

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ЮЖНОУРАЛЬСКИЕ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ**

*Доклады
Международной научно-практической конференции*

Выпуск 27

Уфа
РИЦ БашГУ
2019

УДК 343.98
ББК 67.52
Ю 19

Редакционная коллегия:

Макаренко И.А., докт. юрид. наук, профессор
(ответственный редактор)

Аминев Ф.Г., докт. юрид. наук, профессор

Зайнуллин Р.И., канд. юрид. наук, доцент

Файзуллина А.А., канд. юрид. наук, доцент

Халиуллина А.Ф., канд. юрид. наук, доцент

Фагманова Э.В., старший преподаватель

Ю19 Южно-уральские криминалистические чтения: Сборник докладов международной научно-практической конференции. Выпуск 27 // Под. ред. И.А. Макаренко. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. – 86 с.

ISBN 978-5-74477-4976-4

Настоящий сборник материалов научно-практической конференции посвящен современным проблемам криминалистической науки, вопросам совершенствования методов и средств выявления, профилактики и расследования преступлений, психологии и тактике следственных действий, проблемам нравственности в уголовном судопроизводстве, организационным аспектам в деятельности правоохранительных органов, а также некоторым уголовным, уголовно-процессуальным и криминологическим вопросам.

УДК 343.98
ББК 67.52

ISBN 978-5-74477-4976-4

© БашГУ, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Аминев Ф.Г. О значении всеобщей геномной регистрации населения Российской Федерации в борьбе с преступностью	5
Байузакова А.А., Иванова Л.В. Использование возможностей молекулярно-генетической экспертизы при расследовании террористических актов	11
Бикметова Н.А. Допрос несовершеннолетнего с дефектами психики с участием специалиста – психолога	16
Варфоломеев Р.А. К вопросу о разграничении проверки показаний на месте и осмотра места происшествия в практическом применении	22
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. К вопросу о производстве следственных действий в жилище	26
Гайфуллина А.Р. Криминалистическая характеристика личности несовершеннолетнего обвиняемого	30
Егорышева Е.А., Халиуллина А.Ф. Некоторые вопросы механизма краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе	34
Илюк Е.В. Выявление обстоятельств, способствующих склонению к совершению суицида	38
Козырева И.Е. Психологическая характеристика личности преступника в интерпретации выдающегося русского юриста и психолога Познышева С.В.	45
Лифанова М.В. О некоторых аспектах подготовки к допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого	49
Мусина Д.Р. Выявление признаков религиозной вражды и исключительности, превосходства религиозного учения в судебно-экспертной практике Республики Казахстан	53
Семенова О.Ю. Предварительная проверка сообщений о преступлениях, совершаемых медицинскими работниками вследствие ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей. Организационно-тактические особенности	61
Седова Г.И. Некоторые вопросы влияния временных аспектов уголовно-процессуальной деятельности на эффективность расследования	67
Хмелева А.В. К вопросу обеспечения прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве	72

УДК 343.98
ББК 67.52

Вдовцев Павел Викторович
кандидат юридических
наук
доцент кафедры уголовного процесса
Екатеринбургского филиала
ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации»
г. Екатеринбург

Каркошко Юрий Сергеевич
старший преподаватель
кафедры уголовного процесса
Екатеринбургского филиала
ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации»
г. Екатеринбург

К ВОПРОСУ О ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ЖИЛИЩЕ

Аннотация: В статье анализируются правоприменительная практика по некоторым проблемным вопросам производства следственных действий в жилище.

Ключевые слова: проникновение в жилище, полномочия следователя, проверка показаний, следственный эксперимент, выемка.

Право на неприкосновенность жилища гарантируется Конституцией Российской Федерации (ст. 25). Вместе с тем федеральное законодательство определяет случаи, при которых данное право может быть затронуто органами государственной власти.

В уголовном судопроизводстве значимым является вопрос получения согласия проживающих в жилище лиц на его осмотр. Особенно актуален он в ситуации, когда один из проживающих не возражает против осмотра, а другой возражает. Согласно ч. 3 ст. 176 УПК РФ необходимо получать согласие на осмотр проживающих (читаем: всех проживающих) в жилище лиц. Правоприменительная практика идет по этому же пути. Необходимо учесть также постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с